

Een boze droom over de trainerswissel bij de FIFA.

28 september 2016

Over de trainerswissel bij de FIFA (PwC vervangt het in opspraak geraakte KPMG) had ik bij lezing al direct een ongemakkelijk gevoel. Een gemoedstoestand die zich in mijn onderbewuste was gaan nestelen. Vannacht droomde ik dat PwC met haar mondiale speelwijze ook bij de FIFA de volgende vertrouwenscrises zou inluiden...



Niet alles uit de droomwereld laat zich gestructureerd weergeven. Flarden van beelden rijgen zich aaneen tot een enigszins samenhangend verhaal. Mijn droom begint met een managementletter aan het bestuur van de FIFA. Die heeft PwC, daags na ondertekening van het nieuwe trainerscontract, bij de FIFA in de brievenbus gedaan. In die managementletter staat de *standaardpassage* dat de achterhoede bij een bedrijf of instelling altijd een samentrekking moet zijn van

- een financiële *Verbijzonderde Interne Controlefunctie* (Financial Audit), en
- een onafhankelijke, bedrijfskundige *Management Auditfunctie* (Operational Audit).

Het *goede* bericht is dat PwC goed maakt wat KPMG had verzuimd; namelijk aandringen op het formeren van een achterhoede. Die had de FIFA namelijk niet! Het *slechte* bericht is dat PwC niet weet dat het middenveld en de achterhoede twee afzonderlijke linies zijn! Dat reutelt zelfs de meest beschonken voetbalhooligan.

De CEO van de FIFA begrijpt er ook al helemaal niets van. "Waarom dringt PwC aan op het samenvoegen van Financial Audit (de tweede lijn) met Operational Audit (de derde lijn)?" Eraan toevoegend: "Ik ben er echt heel trots op dat we voor het eerst in ons bestaan een afzonderlijke drie-mans-achterhoede gaan formeren. Komen we eindelijk tegemoet aan de verwachtingen van veel van onze critici".

"En wat gebeurt er?"

"Juist ja: PwC gaat daaraan morrelen!"

Maar de Commissarissen luisteren liever naar de hooggeleerde PwC-partner die dringend stelt: "Een achterhoede en een middenveld dienen geheel op te gaan in een nieuw te vormen financial audithoede die rondom het 16-meter gebied moet worden opgesteld!". "Met die speelwijze, vaktechnisch getoetst, kan je het doel geheel afdekken".

Deze kluwen spelers noemt PwC in haar brief "Internal Audit". De PwC-technisch assistent blijft volhouden dat de naam "Interne Accountants Functie" (IAF) beter de grasmak dekt. Ook de PwC-keeperstrainer doet een duit in het zakje en oppert de naam FIFA (*FIFA 's Internal and Financial Audit group*).

Als klap op de vuurpijl adviseert PwC ook nog eens om een gewezen Big4 speler (CPA of RA-accreditatie) te contracteren; als captain van de nieuwe financial audithoede.

In mijn droom sla ik kennelijk een boekjaar over en lees de volgende managementletter aan het bestuur van het inmiddels gedegradeerde FIFA. Daarin wijst PwC op een voorstel van het Instituut van Interne Accountants (IIA) en de Nederlandse Beroepsvoetbal Associatie (NBA); een voorstel dat met veel aplomb bij de heer Van Manen van de Corporate Governance Code Commissie is ingediend. De nieuwe spelregel houdt in dat de inmiddels benoemde aanvoerder, Vinkert van Florijnen RA, altijd dezelfde mening zal verkondigen als de trainer van PwC, de heer Tjap van Maanen RA. Beide heren dienen te beloven dat ze elkaar, op de perstribune en daarbuiten, nooit zullen tegenspreken. Integendeel; ze zullen een gezamenlijke verklaring afgeven over de prachtige kwaliteit van het vertoonde spel, over de onmiskenbare kracht van de FIFA-formatie en over posities die mogelijk nog beter kunnen worden ingevuld (risicomangement).

Die duidelijk positieve insteek krijgt de tv-kijker en de radioluisteraar te horen. Natuurlijk worden de spreekkoren die het publiek op de tribunes aanheft niet uitgezonden. Door supporters luidkeels gescandeerde woorden als onafhankelijkheid, integriteit, vertrouwen en belangenverstremgeling bereiken daarmee niet de huiskamer. En anders garanderen PwC-aanhangers wel voor de nodige rookgordijnen...

Plotseling ontwaak ik uit mijn nachtmerrie. De schrik slaat me om het hart als ik me realiseer welke bizarre beelden mijn brein kruisten. Die rijzen toch de Kuip uit. Het Kasteel schudt op zijn grondvesten. Zelfs de Woudensteinse kunstgras mollen staken hun graaf. Dat kan toch allemaal niet waar zijn.

Het stelselmatig propageren van het samenvoegen van financial audit en operational audit leidt tot *integriteitsproblemen* in bedrijven en instellingen en luidt steevast een volgende *vertrouwenscrisis* in.

Wat is dan toch de boodschap?

Die van PwC spettert: "*het herstel van goed bestuur en toezicht binnen de organisatie*".

In goed Nederlands heet dat:

De commerciële belangen hebben bij PwC gezegevierd ten koste van haar onafhankelijke positie. Als er al pogingen in het werk zijn gesteld om het vertrouwen in de externe accountant te herstellen, dan worden deze nu teniet gedaan.

Arie Molenkamp (www.publicauditing.nl) is zelfstandig gevestigd als organisatieadviseur, auteur, opleider en coach. Eerder was hij directeur bij KPMG Management Consulting.